

EL MILITANTE

ADENTRO
**Lucha contra desigualdades
entre trabajadores del mundo**

—PAGINA 10

UN SEMANARIO SOCIALISTA PUBLICADO EN DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

VOL. 75/NO. 18 9 DE MAYO DE 2011

Siria: crece rebelión a pesar de la represión



Marcha en Homs, Siria, para exigir derechos políticos, el 22 de abril, una de muchas realizadas ese día en el país, en las que fuerzas del gobierno mataron a más de 100 personas.

POR SETH GALINSKY

Las manifestaciones en Siria para exigir libertades políticas y ayuda para enfrentar los efectos de la crisis económica mundial del capitalismo han continuado extendiéndose a pesar de la incesante represión por parte del gobierno.

Las fuerzas de seguridad del régimen mataron a más de 100 personas el 22 de abril, según algunos reportes. El siguiente día miles de personas se sumaron a las marchas fúnebres y fueron atacados nuevamente.

“La gente quiere el derrocamiento del régimen”, coreaban los dolientes en Douma, un suburbio de Damasco.

En un corto video de Daraa, un pueblo de 75 mil habitantes donde comenzaron las protestas contra el régimen en marzo, se ve a manifestantes desarmados lanzando piedras a los tanques que

fueron enviados a aplastar la rebelión junto con 3 mil soldados.

El 19 de abril el presidente Bashar al-Assad levantó la ley de estado de emergencia del país para dar la impresión de que estaba ofreciendo concesiones democráticas al movimiento de protesta. Pero la represión continua sin tregua y las otras leyes represivas siguen en vigor.

Los miembros de unas 15 diferentes fuerzas de seguridad gubernamentales disfrutaban de inmunidad de enjuiciamiento. Ser opositor del gobernante Partido Baaz es esencialmente ilegal. El ser miembro de la Hermandad Musulmana, por ejemplo, es castigado con la pena de muerte.

Assad y el Partido Baaz se cubren con el manto del antiimperialismo y la resistencia.

Sigue en la página 11

Protestan en Georgia ley contra inmigrantes

POR JANICE LYNN

ATLANTA—Un mitin por el Primero de Mayo frente al capitolio aquí contra un proyecto de ley anti-inmigrante aprobado el 14 de abril por la legislatura estatal es uno de las muchas actividades que se celebrarán por todo el país ese día para exigir derechos para los inmigrantes y la legalización para los indocumentados.

Varias partes del proyecto de ley en Georgia son parecidas a la ley antiinmigrante en la página 11

Obama: ‘gente común no presta atención’

POR CINDY JAQUITH

El presidente Barack Obama demostró una vez más su desprecio clasista hacia el pueblo trabajador en sus comentarios durante una reunión de selectos partidarios acaudalados en Brentwood, California, el 21 de abril. Entre los que asistieron se encontraban los personajes de Hollywood George Clooney, Stephen Spielberg, Tom Hanks, William Ferrell, y otros.

Reconociendo que los comicios siguen en la página 11

Hablando con trabajadores sobre la crisis capitalista

POR PAUL MAILHOT

Los partidarios del *Militante* están extendiéndose hacia la clase trabajadora en la ciudad y el campo a través de la campaña de suscripciones del periódico en esta primavera. Yendo de puerta en puerta en barrios obreros estarán minando el creciente interés en una respuesta obrera a la crisis capitalista.

La meta internacional es de inscribir a 2 mil suscriptores nuevos y de largo plazo entre el 23 de abril y el 6 de junio.

La creciente receptividad entre trabajadores a la perspectiva de lucha del *Militante* fue demostrada a partir de principios de febrero, cuando la agitación política se extendió en el Medio Oriente y la resistencia obrera empezó a crecer desde Wisconsin y por todo el Medio

Oeste de Estados Unidos. Durante ese tiempo, los partidarios del periódico han inscrito a más de 1 060 nuevos lectores.

Los trabajadores que están empezando

**De puerta en puerta
con el ‘Militante’**

do a resistir la ofensiva capitalista contra sus derechos y niveles de vida valoran un periódico que es publicado en sus intereses. El *Militante* está empezando a ser reconocido como una herramienta útil para promover la solidaridad con las luchas obreras.

Antes de empezar la campaña de suscripciones, trabajadores socialistas en la página 11

Libia: Obama habla de mermar acciones pero lanza teledirigidos

POR BRIAN WILLIAMS

A pocas semanas que el presidente Barack Obama dijera que Washington reduciría su participación militar en Libia, su administración desató aviones teledirigidos armados con misiles “hellfire” en el país a partir del 23 de abril. Esta acción somete a un lugar más a los asesinos voladores a control remoto, que son profundamente resentidos por los trabajadores desde Pakistán hasta Yemen.

A mediados de marzo un ataque de un *Predator* mató a más de 40 civiles en las remotas áreas tribales del noroeste de Pakistán, según funcionarios paquistaníes. Ahora la Casa Blanca planea usar aviones teledirigidos para intentar identificar y matar a partidarios de Muammar el Gaddafi mezclados entre la población civil en áreas urbanas densamente pobladas.

Estos aviones son “excepcionalmente apropiados para áreas urbanas”, donde

“es muy difícil distinguir entre amigo y enemigo”, dijo el general de marines James Cartwright, segundo al mando del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos.

El Pentágono ha utilizado los aviones teledirigidos en misiones de espionaje sobre Libia desde el inicio de la guerra civil entre fuerzas opositoras y las tropas de Gaddafi a mediados de marzo, dijo el secretario de defensa Robert Gates en una rueda de prensa el 21 de abril, pero es la primera vez que se usarán para bombardeos aéreos. Por lo menos dos aviones teledirigidos estarán patrullando sobre Libia en todo momento.

Reconociendo que la intervención militar imperialista en Libia “probablemente tomará un buen tiempo”, Gates minimizó los ataques con los teledirigidos, diciendo que estos proveen “un papel adicional muy limitado” y que no deben de ser vistos como una “expansión de la misión”.

Mitin en Brooklyn apoya obreros de edificios



Militante/Dan Fein

BROOKLYN, Nueva York—Más de 300 trabajadores se sumaron a una línea de piquetes frente a los apartamentos Flatbush Gardens aquí el 26 de abril para apoyar a 70 trabajadores de mantenimiento y limpieza que han estado enfrentando un cierre patronal por la compañía Renaissance Equity Holdings desde el 29 de noviembre de 2010. “Vine a dar mi apoyo”, dijo James Watkins, un trabajador de limpieza en Kings Village. “Hoy les toca a ellos, pero mañana puede que nos toque a nosotros”.

—SARA LOBMAN

Derechos de inmigrantes

Viene de la portada

migrante aprobada el año pasado en Arizona. El gobernador Nathan Deal dijo que firmará el proyecto de ley. Se espera que la mayoría de las secciones entrarán en vigor el 1 de julio.

La firmas de unas 23 mil personas en una petición en contra de la legislación fueron entregadas el 11 de abril. Alrededor de 150 personas protestaron y realizaron una vigilia frente al edificio del capitolio tres días más tarde. La ley requeriría:

Que los negocios en Georgia con más de 10 empleados utilicen el programa federal E-Verify para revisar el estado migratorio de los nuevamente contratados;

Que se castigue a quienes utilicen

un documento de identificación falso para obtener un empleo, con una pena de hasta 15 años de prisión y hasta 250 mil dólares en multas;

Darle poder a policías locales y estatales para detener a inmigrantes indocumentados y transportarlos a cárceles estatales y federales, y revisar el estado migratorio de cualquier persona que los policías sospechen haya cometido un delito, incluidas las infracciones de tránsito menores;

Que se castigue a cualquier persona que transporte o “de refugio” a inmigrantes indocumentados, o los anime a venir a Georgia mientras esté cometiendo otro delito, con encarcelación de hasta 12 meses y hasta mil dólares en multas.



Militante/Jacob Perasso

Más de 6 mil personas marcharon en Atlanta, el 24 de marzo, contra ley antiinmigrante.

Obama: ‘gente común no presta atención’

Viene de la portada

electorales de 2012 serán más difícil que los de 2008, el presidente negó que la causa fueran los crecientes ataques económicos capitalistas contra el pueblo trabajador y las guerras que se siguen extendiendo bajo su administración. No, dijo, el problema es que los trabajadores simplemente no entienden.

“Cuando hablo con gente común, no siempre están prestando atención”, dijo Obama en forma de regaño. “Si les preguntas sobre Medicare, te dicen, ‘Me gusta ese programa, pero quisiera que el gobierno no se involucrara’”.

Aparentemente, el síndrome de déficit de atención de los trabajadores empieza a notarse cada vez que expresamos nuestras sospechas hacia el gobierno y sus intromisiones burocráticas en nuestras vidas.

Ahora, Obama nos dice que está luchando para “salvar” el Medicare. ¿Cuál es su plan?

Primero, la Casa Blanca busca recortar los fondos que cubren recetas para medicamentos y pide recortar 136 mil millones de dólares al programa Medicare Advantage en los próximos 10 años. Decenas de miles de trabajadores y agricultores se oponen fuertemente a este ataque contra nuestro acceso al cuidado médico.

Segundo, Obama dice que autorizará a la junta independiente consultativa sobre pagos de Medicare, que fue establecida por su administración bajo la ley de “reforma” de servicios de salud de 2010, a “hacer ahorros adicionales mejorando

aún más a Medicare”. Traducción: más trámites burocráticos y más recortes en servicios. Algo a lo que millones de trabajadores también se oponen.

¿Entonces, quién no está poniendo atención?

Los trabajadores somos forzados a esperar en largas filas una y otra vez para todo desde cupones de alimentos y subsidios de desempleo hasta conseguir una licencia para conducir o enviar un paquete. Los profesionales privilegiados de clase media, académicos, funcionarios de fundaciones y otras capas de la meritocracia que Obama representa no son sometidos a estas frecuentes humillaciones.

Ni tampoco tienen que preocuparse por la condición del Medicare cuando ellos lleguen a la edad de 65 años. Sus beneficios de salud y jubilación estarán mucho más garantizados.

¿Por qué no debemos los trabajadores desconfiar de que una junta nombrada por el gobierno decida el servicio médico que uno pueda recibir y bajo que condiciones? ¿Por qué no deberíamos, como dice Obama, “desear que el gobierno no se involucre”?

La oposición hacia un gran aparato de gobierno y a la burocracia capitalista de todo tipo —lejos de ser reaccionario, como a menudo lo caracterizan los liberales y radicales de izquierda— representa un avance en la conciencia de clase. Igualmente lo es la aversión popular hacia liberales que promueven planes de ingeniería social como el de cobrar impuestos sobre alimentos de alto con-

Siria: protestas

Viene de la portada

tencia a la opresión del pueblo palestino en manos del gobierno israelí. Sin embargo, la realidad es otra. En 1991, las tropas sirias participaron en la guerra contra Iraq dirigida por el gobierno de Washington, y Assad ha reprimido a los grupos palestinos en Siria.

El dirigente sirio y sus partidarios acusan a los manifestantes de ser “títeres” de una “gran conspiración” que incluye tanto a al-Qaeda como al gobierno israelí.

El régimen de Assad tiene sus bases en una estrecha capa de familias capitalistas, principalmente de la minoría alawi, una rama del islam chiíta, que integra alrededor de 11 por ciento de la población. La mayoría de sirios son musulmanes suníes. Assad tiene además partidarios entre la minoría cristiana y una capa de comerciantes suníes.

Aunque muchas de las protestas en contra del gobierno se han realizado en las áreas predominantemente suníes como Daraa, otras se han extendido a ciudades con importantes poblaciones alawis, incluidas las ciudades porteñas de Latakia, Tartus y Baniyas.

Al comienzo de las protestas, el presidente estadounidense Barack Obama hizo un llamamiento tanto al gobierno sirio como a los manifestantes a que “eviten la violencia”. Dijo que Assad debe “proponer una agenda de reformas significativa”. El 22 de abril Obama acusó al régimen sirio de buscar “asistencia iraní” y amenazó con imponer sanciones económicas.

Hablando con trabajadores

Viene de la portada

viaron equipos a comunidades por todo Wisconsin y en Keokuk, Iowa.

El 21 de abril un equipo fue a Keokuk, una ciudad de 10 mil habitantes donde 237 miembros del Local 48G de trabajadores de procesamiento de granos han estado enfrentando un cierre patronal por la Roquette America desde septiembre de 2010.

April Jacobsen vio el periódico y le gustó, pero no estaba segura que tenía el dinero, escribió Maggie Trowe. “Su esposo Robb, quien fue desalojado por la Roquette, al escucharla, se acercó y sacó el dinero. Cuando le mostré los libros que están disponibles a precios reducidos con una suscripción, Robb señaló a *¿Es posible una revolución socialista en Estados Unidos?* por Mary-Alice Waters y dijo, ‘Quiero ese’”.

Dos otros trabajadores en Keokuk

compraron *El rostro cambiante de la política en Estados Unidos* por Jack Barnes, un manual para luchadores obreros, uno de los cuatro libros en oferta con una suscripción.

Durante el fin de semana del 1 de mayo los trabajadores socialistas irán de puerta en puerta en comunidades obreras antes y después de participar en las marchas del Primero de Mayo que están siendo organizadas en muchas ciudades por sindicatos y organizaciones a favor de los derechos de los inmigrantes.

El *Militante* insta a sus muchos nuevos lectores a que hablen con sus compañeros de trabajo, vecinos y amigos para convencerlos a que prueben el periódico por 12 semanas. Los que quieran unirse a un equipo que estará tocando puertas para presentar el periódico a otros trabajadores pueden contactar a distribuidores listados en la página 8.

tenido de grasa.

Es un reconocimiento de que los trabajadores necesitamos defendernos a nosotros mismos contra el gobierno. Y *no depender de este* cada vez más.

Esta no es la primera ocasión en que Obama, totalmente ajeno de la realidad, ha exhibido su desdén hacia la clase trabajadora para que todos lo veamos. En otro evento para recaudar fondos en California antes de las elecciones de 2008, Obama dijo que al viajar por el Medio Oeste del país golpeado por la recesión encontró a muchos trabajadores que “se amargan, que se aferran a las armas o a la religión, o a la antipatía hacia gente que no se les parece, o a sentimientos en contra de los inmigrantes o en contra del comercio”. Pero eso “no es sorprendente”, añadió Obama.

Cuando Obama sermonizó a los feligreses de una iglesia afroamericana en Chicago el Día del Padre ese año, les dijo que “no deben de quedarse no más sentados en casa mirando al “Sports Center”. . . Remplacen de vez en cuando el juego de video o el control remoto con un libro”.

Enfocándose hacia los hombres negros, dijo, “Necesitamos a padres que reconozcan que la responsabilidad no termina en la concepción. . . Cualquier tonto puede tener un niño. Eso no te convierte en padre”.

<i>Fondo del ‘Militante’</i>			
Abril 2–mayo 30 (semana 2)			
País	Cuota	Pagado	%
Estados Unidos			
Boston	\$4,000	\$1,225	31%
Atlanta	\$7,800	\$2,330	30%
San Francisco	\$14,000	\$3,575	26%
Chicago	\$10,000	\$2,230	22%
Los Angeles	\$8,500	\$1,895	22%
Nueva York	\$21,000	\$4,637	22%
Minneapolis	\$7,000	\$1,190	17%
Des Moines	\$3,400	\$365	11%
Houston	\$3,000	\$211	7%
Filadelfia	\$4,000	\$275	7%
Washington	\$8,500	\$445	5%
Miami	\$3,000	\$155	5%
Seattle	\$8,600	\$0	0%
Otra			
Total EE.UU.	\$102,800	\$18,533	18%
Canadá	\$6,400	\$1,200	19%
Nueva Zelanda	\$3,500	\$1,370	39%
Reino Unido	\$1,600	\$0	0%
Australia	\$1,500	\$0	0%
Total	\$115,800	\$21,103	18%
Debe ser	\$116,000	\$29,000	25%

Los comunistas luchan para cerrar la brecha entre condiciones desiguales de trabajadores

Energía nuclear *se extenderá* por el mundo. La pregunta es: ¿Qué clase gobernará?

POR STEVE CLARK

“Hoy día hay una catástrofe en curso en Japón causada por la avaricia capitalista”, dice el lector Steve Halpern en una carta en la página 9.

Sí, hay una catástrofe. Un terremoto de magnitud 9.0, el cuarto más grande reportado, sacudió el noreste de Japón el 11 de marzo, seguido por un masivo tsunami. Según las subestimadas cifras del gobierno japonés, hay 27 500 muertos o desaparecidos. Enteros poblados costeros y pueblos fueron destruidos o

RESPUESTA A UN LECTOR

dañados severamente, dejando pocos sobrevivientes para reportar los muertos o desaparecidos. El verdadero número podría ser decenas de miles más.

El “progreso [del tsunami] era incontenible y su venganza fue veloz”, escribió David Pilling en el *Financial Times* de Londres el 26 de marzo. “El agua arrolló casas y barcos y carros y gente”, dijo, reportando desde la ciudad portera de Ofunato. “Luego retrocedió antes de arremeter contra el pueblo otra vez, los escombros en sus revueltas aguas ahora se transformaron en armas mortales que rompieron paredes y metal y dientes y huesos”.

Las consecuencias devastadoras fueron multiplicadas no solo por la *avaricia* capitalista, como Halpern dice, sino por la misma manera que el sistema capitalista funciona. La manera en que el capitalismo siempre ha funcionado, funcionará y la única en que *puede* funcionar, sirviendo los intereses y las necesidades de las familias acaudaladas para maximizar ganancias, a expensas del pueblo trabajador y de la sociedad en general.

‘Quiero vivir en terreno más alto’

“He visto muchos grandes tsunamis en mi vida”, dijo el pescador Tomoya Kumagai al *Financial Times*. “Ya estoy harto de esto. Desde ahora, quiero vivir en terreno más alto”.

¿Pero por qué viven cientos de miles de personas —mayoritariamente trabajadores y dueños de pequeños negocios— en áreas costales bajas? En una nación isla excesivamente expuesta a



Imaginechina via AP Images

Destrucción tras tsunami, Tagajo, Japón. El sistema capitalista que impulsa a trabajadores a vivir en terrenos vulnerables también condena a millones de personas a vivir sin electricidad.

terremotos y tsunamis, ¿por qué vive tanta gente en la orilla del mar?

¿Por qué? Por la misma razón que 225 mil personas murieron en llanos de inundaciones en Indonesia, Tailandia, y en otras partes después del terremoto y tsunami de 2004. Por la misma razón que decenas de miles de trabajadores en Nueva Orleans, la mayoría de ellos negros, vieron sus vecindarios destruidos en 2005 por el colapso de diques mal construidos en las secuelas del huracán Katrina.

En cada caso, los gobernantes capitalistas simplemente no tienen ningún beneficio económico y por lo tanto, ningún interés en proveer viviendas y transporte en terrenos más altos mejor protegidos, donde estas familias acaudaladas y clases medias y profesionales acomodadas tienen *sus* casas.

Pero esta catástrofe social que está haciendo estragos en el noreste de Japón no merece ninguna mención por Halpern. En vez de ello, él se concentra en una relativamente pequeña faceta: las explosiones y fugas de radiación en cuatro de seis reactores, y tanques para barras de combustible usado, en la central nuclear de Fukushima. Los generadores eléctricos de emergencia de la central fueron desactivados por el tsunami.

Central nuclear de Fukushima

Para los trabajadores en la central y residentes cercanos, esto es con toda certeza un desastre. Según el Organismo Internacional para la Energía Atómica, cerca de 185 mil personas han sido evacuadas de viviendas situadas en un radio de 19 millas de la planta. Unos 25 trabajadores han sufrido lesiones de la explosión o han sido expuestos a la radioactividad; y hay dos desaparecidos. Un operador de grúa murió en una de las plantas como consecuencia del terremoto. (Un informe en el *Telegraph* de Londres de que cuatro otros trabajadores habían muerto, reportado en el *Militante* la semana pasada, no ha sido confirmado y parece no ser verdad). Y continúan los peligros de los fallidos sistemas de refrigeración, además de fugas de radioactividad.

Contaminación radioactiva ha sido encontrada cerca de las aguas costeras cerca de la planta, así como también

en la leche, espinaca y otros productos agrícolas cercanos. Radiación ha sido reportada en el agua potable en el área, con advertencias de consumo en algunos lugares, y con muy bajos niveles en lugares tan distantes como Tokio.

A partir de marzo, sin embargo, no había evidencia de una calamidad de salud pública. Todavía podría haber muertes o enfermedades relacionadas a la radiación entre los trabajadores en la central, así como futuros casos de cáncer entre gente que vive cerca. Tales peligros, no obstante, no se comparan a los de Chernobyl en la antigua Unión Soviética en 1986, donde pérdidas resultaron de la extraordinaria negligencia del régimen estalinista, reflejando el desdén hacia el pueblo trabajador.

A diferencia de todos, menos unos cuantos anticuados reactores en el mundo hoy, los de Chernobyl fueron diseñados sin ningún recinto de contención seguro, causando una enorme emisión de material radioactivo por la explosión de 1986. La mayoría de las muertes y casos de cáncer fueron consecuencia de la inexcusable demora de Moscú en evacuar a trabajadores de lo que hoy es 20 millas de la “zona inhabitable” cerca de la central, y la negativa del régimen de informar a los residentes que no comieran vegetales ni dar leche a los niños.

Sin embargo, señalando al incidente de Fukushima como la razón, Halpern insta a rechazar la trayectoria obrera para expandir la electrificación y la producción de energía global —para impulsar el desarrollo industrial y social— presentado en “Nuestra política empieza con el mundo” por Jack Barnes. El artículo, impreso en la edición número 7 de la revista *Nueva Internacional*, se basa en un informe del 2001 adoptado por el Partido Socialista de los Trabajadores, del cual Barnes es secretario nacional. (La sección que cita Halpern proviene del extracto en el *Militant* de la semana pasada: “What Social Class Can Meet Energy Needs of Billions?” [“¿Qué clase social puede enfrentar las necesidades energéticas de miles de millones?”] en el número 13).

Nada que ver con Japón

Halpern cuestiona la declaración de Barnes que “el movimiento comunista

no tiene una posición sobre la energía nuclear, ni a favor ni en contra”. Halpern sugiere “la posición alternativa que, hoy en día, dado que dominan el mundo las relaciones de propiedad imperialistas, el poder nuclear es inherentemente inseguro”.

En realidad, la propuesta de Halpern no tiene nada que ver con Japón. Podría haberla hecho en cualquier momento desde que las plantas nucleares empezaron a operar a mediados de los años 50. Y el informe de Barnes se dio en 2001, mucho después de que se averió la planta nuclear de Three Mile Island en Pennsylvania en 1979 o de la explosión en Chernobyl en 1986.

Barnes dice que aunque el carbón “seguirá siendo una fuente energética por muchos años”, no es la “solución para responder a las necesidades energéticas a largo plazo de la humanidad”. La polución producida por el uso del carbón es responsable de muchas decenas de miles de muertes prematuras y enfermedades serias cada año a nivel mundial. Miles de mineros del carbón mueren debido a las prácticas inseguras y el incremento en la velocidad de la producción motivados por la búsqueda de ganancias de los patrones.

En el futuro previsible, las llamadas fuentes de energía renovables no pueden proveer la enorme cantidad de energía que se necesita, señala Barnes.

No se está cayendo el cielo

Halpern dice que “la catástrofe en Japón deja claro que el poder nuclear es potencialmente la forma más peligrosa de generar poder eléctrico”. La palabra que engaña aquí es “potencialmente”, ya que Halpern nunca explica el por qué.

Aun incluyendo el desastre de Chernobyl, la energía nuclear ha cobrado un saldo mucho menor en vidas humanas —y en la destrucción del medio ambiente del cual dependemos y que nuestra labor social transforma— que extraer y quemar el carbón, la extracción y refinación del petróleo o que la energía hidroeléctrica y sus presas que a veces se rompen.

Nada de lo que está pasando en Japón cambia este hecho. El cielo no se está cayendo.

Halpern propone que el movimiento comunista se oponga al desarrollo y el uso de la energía nuclear “mientras las relaciones de propiedad imperialistas dominen al mundo”. O sea, hasta que triunfe la revolución socialista mundial.

¿Quizás deberíamos exigir también un alto a la extracción de petróleo fuera de las costas dada la explosión del pozo petrolero Deepwater Horizon el año pasado y el masivo derrame de petróleo que ésta produjo, así como también de las más frecuentes, pero menos divulgadas explosiones que han ocurrido a través del mundo? ¿O quizás el fin del uso de carbón? ¿O el cierre de las refinerías petroquímicas, en las que sólo en 2010 hubieron explosiones en Washington, Texas, México, el Reino Unido y, sin duda, en otras partes?

Cerrar la brecha entre trabajadores

¿Qué futuro le ofrecen los trabajadores con conciencia de clase en Estados Unidos y otros centros imperialis-

Sigue en la página 9

NUEVA INTERNACIONAL
REVISTA DE TEORIA Y POLITICA MARXISTAS

Nuestra política empieza con el mundo
por Jack Barnes

en *Nueva Internacional* # 7

Los trabajadores con conciencia de clase luchamos para que se extienda la electrificación a todos los 6 mil millones de personas del mundo. Esta lucha es un ejemplo perfecto de cómo la política proletaria, nuestra política, empieza con el mundo
En No. 7 — \$14



Vea lista de distribuidores en la página 8 o visite:

pathfinderpress.com

Lucha para cerrar brecha

Viene de la página 10

tas a nuestros hermanos y hermanas en Africa, Asia, el Medio Oriente y Latinoamérica, sobre quienes los golpes de la crisis global del imperialismo azotan con más fuerza? Centenares de millones todavía viven sin electricidad, incluyendo un 40 por ciento de la población en áreas rurales.

¿Qué les decimos al pueblo trabajador en Africa sub-sahariana, donde el 85 por ciento de los que viven en el campo aun no tiene acceso a la electricidad, o al 40 por ciento que viven en las ciudades? ¿O al 50 por ciento de los campesinos y trabajadores agrícolas que viven sin electricidad en Asia del Sur y a más de un 25 por ciento de los pobladores del campo en el Medio Oriente y América Latina?

“¿Que esperen a la revolución socialista en Estados Unidos? ¿Entonces ustedes y sus hijos podrán leer de noche? ¿Entonces podrá llegar el agua potable a sus hogares? ¿Entonces la preparación de la comida, el lavado de la ropa y otros quehaceres cotidianos podrán cobrar menos labor de la mujer?”

No, los trabajadores comunistas luchan *para cerrar la brecha* en las condiciones sociales y económicas de vida y trabajo entre los trabajadores de los países imperialistas industrialmente avanzados de Estados Unidos y Canadá, Europa, Japón y el Pacífico y los miles de millones de trabajadores en otras partes del mundo.

Hace más de 150 años, Carlos Marx contestó a aquellos en el joven movimiento obrero de su época que instaban a los trabajadores a que se opusieran al desarrollo de las máquinas y otras fuerzas productivas mientras exista el capitalismo. En un discurso a los partidarios de un periódico obrero en Londres, Marx dijo en 1856 que sin duda existe un “antagonismo entre la industria moderna y la ciencia, por un lado” y “la miseria y decadencia” por el otro.

“Unos partidos pueden lamentar este hecho; otros pueden querer deshacerse de las artes modernas, a fin de deshacerse de los conflictos modernos”, dijo Marx.

En cuanto al movimiento obrero revolucionario, “Sabemos que para que funcionen bien las nuevas fuerzas de la sociedad, ellas solo desean ser controladas por hombres nuevos, y que tales hombres nuevos son los obreros. . . Y no serán, naturalmente, los últimos en contribuir a la revolución social producida por esa industria, revolución, que significa la emancipación de su propia clase en todo el mundo”.

Cuestión de clase, no de técnica

Para los trabajadores con conciencia de clase, Barnes explica en el artículo de 2001, una estrategia para expandir la producción energética para la electrificación y el progreso industrial debe empezar desde dónde se sitúa “en la marcha de los trabajadores y agricultores hacia la lucha revolucionaria por la liberación nacional y el socialismo a nivel mundial”.

Y continúa: “La competencia de capitales, el afán por el máximo de ganancias, fomenta la innovación tecnológica en el capitalismo y continuará así mientras exista este sistema social. . . los capitalistas muestran así su desdén inhumano por la salud y seguridad de los trabajadores y del público más amplio. Y les importa un

comino las consecuencias que tenga a largo o corto plazo con relación al medio ambiente”.

Ambas conclusiones se han verificado repetidas veces.

Frente a la competencia global por mercados y la caída aguda en las órdenes de plantas nucleares nuevas después de los accidentes en Three Mile Island y Chernobyl, los capitalistas han mejorado la seguridad de los reactores nucleares. Los tanques de contención son más resistentes a la destrucción, y las operaciones dependen menos de las bombas eléctricas y de sistemas de enfriamiento como los que fallaron en los reactores más antiguos de Fukushima.

A la vez, tanto la Tokio Electric, dueña del reactor nuclear de Fukushima, así como el gobierno imperialista de Japón han mostrado un descarado desinterés por la seguridad. “Estar preparado para los tsunamis nunca llegó a ser una prioridad para las compañías energéticas japonesas ni para los que regulan la actividad nuclear”, declaró un artículo del 27 de marzo del *New York Times* titulado, “Los reglamentos nucleares en Japón dependían de una ciencia anticuada”. Pero la causa de la negligencia imperdonable fue el maximizar las “ganancias nuevas” no el depender de “ciencia anticuada”.

Tokio Electric, por ejemplo, ni siquiera dedicó fondos mínimos para instalar generadores eléctricos de repuesto en terreno más elevado en caso de un tsunami, a pesar de que ocurren con frecuencia allí. Cuando las gigantescas olas golpearon el mes pasado, la compañía deliberadamente demoró tomar acción para enfriar los reactores esperando poder preservar sus activos.

¿Es posible la revolución socialista? Finalmente, Halpern argumenta que “dado el historial de las acciones militares imperialistas, no hay garantía que en un futuro las fuerzas armadas imperialistas no vayan a lanzar una bomba contra una planta nuclear que este en operación”. Sí, *nunca* hay garantía alguna sobre lo que harán nuestros despiadados enemigos de clase cuando los trabajadores y nuestros aliados entremos en una lucha —desde una huelga hasta la batalla revolucionaria por el poder.

Pero a pesar de sus intenciones, la advertencia de Halpern se reduce sencillamente a un argumento en contra de la revolución socialista.

Más aun, es un argumento que menosprecia la comprobada capacidad y determinación del pueblo trabajador de movilizarse, armarse, y defender nuestras conquistas revolucionarias frente a la hostilidad imperialista —como lo ha hecho por más de 50 años el pueblo trabajador de Cuba. Y no toma en cuenta la capacidad y determinación de los trabajadores en Estados Unidos y otros países imperialistas de organizar acciones en las fabricas y en las calles para detener la mano de los guerrerristas, en solidaridad con nuestros hermanos y hermanas de todo el mundo.

En la sección del artículo del 2001 que Halpern propone desechar, Barnes dice: “Dadas las necesidades energéticas incumplidas de miles de millones de personas alrededor del mundo, especialmente en los países semicoloniales; los crecientes costos

Obreros del acero protestan contra Honeywell



Militante/Sara Lobman

MORRISTOWN, Nueva Jersey—Obreros del acero de Metropolis, Illinois, manejaron por 15 horas para participar en la protesta frente a las oficinas administrativas de Honeywell en esta ciudad antes de una reunión de accionistas el 25 de abril. Los trabajadores han estado enfrentando un cierre patronal en la planta procesadora de uranio de la compañía en Metrópolis desde que rechazaron un contrato laboral de concesiones en septiembre de 2010.

Unas 40 personas participaron en la actividad, incluyendo trabajadores y funcionarios sindicales de otras plantas de la Honeywell en Estados Unidos y el Reino Unido donde los trabajadores son organizados por la USW, los Teamsters y otros sindicatos.

—SARA LOBMAN

de extracción y refinado de los recursos petroleros del mundo; y el daño acumulado y acelerado a la atmósfera del planeta a causa de la combustión de petróleo, carbón y otros hidrocarburos, las centrales nucleares sí se usarán para generar un creciente porcentaje de la energía eléctrica del mundo en el siglo XXI. Eso es seguro, y por necesidad”.

El asunto es, agrega el líder del PST, “por cuánto tiempo serán los gobiernos al servicio de las familias gobernantes imperialistas y de otros explotadores capitalistas los que lleven a cabo el diseño y la construcción de recintos de contención, el control de las operaciones de los reactores y la eliminación de desechos atómicos;

con todas las consecuencias que esto acarrea para la salud y la seguridad públicas.

“Cuánto tiempo hasta que estas cuestiones vitales —incluyendo, al final, la transición de la energía nuclear a otras fuentes energéticas más seguras que aún están por desarrollarse— sean organizadas por gobiernos de trabajadores y agricultores que actúen en función de los intereses de la gran mayoría de la humanidad”.

“El movimiento comunista no tiene ‘una posición sobre la energía nuclear’, ni a favor ni en contra. Tenemos una orientación proletaria internacionalista para impulsar la lucha revolucionaria por la liberación nacional y el socialismo”.

Carta de un lector

En estos momentos Japón está viendo una catástrofe provocada por la avaricia capitalista. Las plantas nucleares están al borde de accidentes de alta escala debido a las medidas que el gobierno de Japón y las compañías Tokyo Electric y General Electric Corporation tomaron para ahorrar gastos. A medida que esta crisis progresa creo que es útil considerar la posición del Partido Socialista de los Trabajadores con respecto a la energía nuclear. Esta posición está en un artículo por Jack Barnes en *Nueva Internacional* no. 7 titulada “Nuestra política empieza con el mundo”. Barnes dice: “El movimiento comunista no tiene ‘una posición sobre la energía nuclear’, ni a favor ni en contra”.

Claramente, defender el derecho de los pueblos en los países semicoloniales a desarrollar la electrificación está a favor de los intereses de los trabajadores. Sin el acceso mínimo a la electricidad grandes partes del mundo siguen careciendo de artículos de consumo y servicios que parecen naturales a los trabajadores en los países desarrollados. Claramente, podemos imaginar un futuro en el que la energía nuclear se pueda usar de manera segura y pueda suplir al mundo con recursos energéticos innumerables.

Sin embargo, dada la catástrofe que está desarrollándose en Japón, uno debe

preguntarse si acaso es posible en el mundo actual, dominado por las relaciones de propiedad imperialista, que el poder nuclear funcione de manera segura.

Aun si la respuesta fuera afirmativa, lo cual dudo, debemos recordar que la fuerza aérea israelí bombardeó una planta nuclear en Iraq. Aunque esta planta no estaba operando, dado el historial de las acciones militares imperialistas, no hay garantía que en un futuro las fuerzas armadas imperialistas no vayan a lanzar una bomba contra una planta nuclear que esté en operación.

También podemos considerar que todos los métodos para generar electricidad son peligrosos mientras sean operados bajo las relaciones de propiedad capitalistas. Miles de personas podrán morir o sufrir problemas respiratorios cada año por respirar el humo de las plantas que utilizan el carbón para generar electricidad. Sin embargo, la catástrofe en Japón deja claro que la energía nuclear es potencialmente la forma más peligrosa de generar electricidad.

Entonces mi pregunta es: ¿Consideraría el PST la posición alternativa que, hoy en día, dado que las relaciones de propiedad imperialistas dominan al mundo, el poder nuclear es intrínsecamente inseguro?

Steve Halpern